

RIASSUNTO DIVULGATIVO DEL PROGETTO

Il presente lavoro si basa su di uno studio comparativo tra due gruppi di pazienti sottoposti ad artroprotesi totale di anca con intervento di elezione con tecnica manuale standard vs tecnica robotica utilizzando robot Mako, operati presso la asl 8 Arezzo negli ospedali di Arezzo, Sansepolcro e Cortona nel periodo agosto 2014 –marzo 2016.

Scopo dello studio è affrontare la differenza tra le due tecniche chirurgiche ,in robotica vs standard in termini di misura della qualità di vita con scale di valutazione validate ,la Harris hip score , la Womac e Vas prima dell'intervento chirurgico e a distanza di 12-24 mesi dall'intervento.

La piattaforma robotica per ortopedia protesica Mako surgical (modello Rio System-Stryker) fu messa in opera negli Stati Uniti nel 2006 , ma solo nel 2011 è approdata in Italia. Questa piattaforma robotica è stata installata nella Asl di Arezzo presso l'ospedale di Sansepolcro dal 2014 al 2016 , prima struttura pubblica in Toscana e prima in Italia ad utilizzarlo, poi trasferita presso ospedale s.Donato di Arezzo dove si trova tutt'oggi.

Questo studio e' svolto da operatori dell'ospedale S.Margherita Fratta di Cortona .

In fase preliminare i pazienti sono stati selezionati da software e assegnati a due intervistatori che in maniera anonima hanno sottoposto a follow up telefonico i pazienti con i Proms (patient related outcome measures) . L'intervista e' stata eseguita con test-retest a distanza di circa 8-15 giorni al 50% degli intervistati in random con concordanza significativamente sovrapponibile .

Sono state intervistate 220 persone ma ne sono state arruolate 56 con tecnica robotica e 51 con tecnica standard per i criteri di inclusione/esclusione precedentemente stabiliti .Di seguito si riportano i criteri di inclusione ed esclusione:

- inclusi pazienti operati in elezione solo unilateralmente senza altri interventi all'anca, sia dal lato malato che al controlaterale ed in assenza di patologie vertebrali di rilevanza clinica,
- sono state escluse revisioni

- sono stati esclusi pazienti con comorbidità importanti per es .malattie tumorali in atto , o con trattamento chemio-radioterapico in atto,con patologie cardio-vascolari importanti , con patologie psichiatriche gravi, con ictus sopraggiunti a distanza dall'intervento, con patologie reumatologiche gravi..

Si è rilevato come l'esclusione maggiore dallo studio è stata la presenza di artroprotesi bilaterale .

| PAZIENTI | GRUPPO ROBOT | GRUPPO STANDARD |
|--------------------------------|-----------------|--------------------|
| NUM PZ DISPONIBILI | 125 | 251 |
| NUM PZ ARRUOLATI | 100 | 120 |
| NUM PZ CHE NON HANNO ACCETTATO | 0 | 2 |
| DECESSI | 0 | 1 |
| NUM PZ ESCLUSI IN TOTALE | 44 | 69 |
| NUM PZ INCLUSI | 56 | 51 |

Tab. 1: numero pazienti a disposizione

| | GRUPPO ROBOT | GRUPPO STANDARD |
|---------------------|-----------------|--------------------|
| ETA' ALL'INTERVENTO | 66,23 | 69,76 |
| MASCHIO | 31 | 26 |
| FEMMINA | 25 | 25 |
| TITOLO STUDIO | Media inf | Media inf. |
| LATERALITA' | 33DX 23SX | 38DX 13SX |
| DEGENZA OSPEDAL. | 5,14 G. | 8,11 GIORNI |

Tab.2 : Caratteristiche dei partecipanti nei due gruppi

Le scale con i risultati sono state valutate attraverso le medie , la deviazione standard e test statistico con t student .

La P value < 0,05 viene considerata statisticamente rilevante utilizzando il T student.

Rispetto ai risultati non si rilevano valori statisticamente significativi che determinino differenze nei due campioni in esame rispetto alle scale di valutazione che sono state somministrate .Il risultato altamente significativo riguarda la differenza dei giorni di degenza in reparto ortopedia :5,14 di media nella robotica contro 8,11 nello standard.

Lo studio sta proseguendo , valutando i risultati anatomici e biomeccanici (lunghezza,offset). In progetto abbiamo un ulteriore approfondimento con confronti radiografici e soprattutto test stabilometrici .